

Muro habitable como elemento integrador: Yomasa, Bogotá

Dispositivo de apropiación comunitaria en la creación de escenarios urbanos.

Jhonatan Gómez-Orjuela¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:
Arq. Jairo Hernán Ovalle Garay

Asesores de Diseño
Diseño Arquitectónico: Ángelo Páez Calvo
Diseño Urbano: Jairo Hernán Ovalle Garay
Diseño Constructivo: Jesús Guillermo Díaz Escobar



¹ Jgomez25@ucatolica.edu.co



[Creative Commons](#)

Creative Commons License Deed

Atribución-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-ND 2.5 CO)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#).
[Advertencia](#)

Usted es libre para:



Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato
Para cualquier propósito, incluso comercialmente



El licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los
términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe darle crédito a esta obra [de manera adecuada](#), proporcionando un enlace a la licencia, e [indicando si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciante.



Sin Derivar — Si usted [mezcla, transforma o crea nuevo material a partir de esta obra](#), usted no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — Usted no puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Aviso:

Usted no tiene que cumplir con la licencia para los materiales en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación aplicable](#).

No se entregan garantías. La licencia podría no entregarle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [relativos a publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

Resumen

Una idea en arquitectura conlleva a abarcar desde la problemática del sector, hasta el detalle de su construcción. Este artículo establece el proceso que se lleva a cabo para su concepción, planteando una estrategia urbana denominada **tejiendo vacíos**, que resuelve las situaciones problemáticas en el territorio, partiendo del análisis urbano de la zona de intervención (Yomasa, Bogotá). Esta estrategia detecta espacios baldíos, reutilizándolos en actividades para la población, reestructurándolos con el sector y creando un eje articulador donde la apropiación democrática está ligada con un dispositivo territorial, o Muro Habitable que cumple distintas funciones en un lugar determinado, estableciendo espacios colectivos y que puede ser replicado, para solventar las problemáticas en sectores segregados de la ciudad.

Palabras clave

Elemento de Arquitectura, Estratificación Social, Espacio Público, Equipamiento Cultural, Limite Territorial.

Habitable wall as an integrating element: Yomasa, Bogotá

Abstract

An idea in architecture leads from the problems of the sector to the detail of its construction. This article establishes the process that is carried out for its conception, proposing an urban strategy called **weaving empty** that solves the problematic situations in the territory, starting from the urban analysis of the intervention area (Yomasa, Bogotá). This strategy detects vacant spaces, reusing them in activities for the population, restructuring them with the sector and creating an axis articulating where the democratic appropriation is linked with a territorial device, or Habitable Wall that performs different functions in a given place, establishing collective spaces and that can be replicated to solve the problems in segregated sectors of the city.

Key words

Architectural element, Social stratification, Public Space, Cultural Equipment, Territorial limit.

Introducción

Los principales causantes de los problemas urbanos en el sector de Gran Yomasa localidad de Usme sur oriente de Bogotá, es el problema en la ocupación del territorio debido a la densificación descontrolada de a los asentamientos informales. De este principal causante, se desprenden otros más específicos: deficiencia de la cobertura de los equipamientos, el deterioro del espacio público, improvisación y seguridad de los senderos peatonales, desconexión de las vías, y desarticulación de los vacíos sin uso. Tienen el papel fundamental de ser el punto de partida para sustentar y guiar el desarrollo de la propuesta.

De estos cinco aspectos se diagnostica el problema general que busca ¿cómo estructurar un sector deteriorado de borde urbano segregado de la ciudad? De esto escribía Pablo Páramo, “los lugares crecen, florecen y declinan en la medida en que el espacio, la actividad o los edificios toman o pierden significado” (2014, pág. 9) y al estar en este borde el cual ha tenido una desestructuración con la ciudad ha perdido su identidad, producto de los cambios dinámicos que esta presenta.

El objetivo primordial del proceso de estructuración del sector de Gran Yomasa es tomar los vacíos y articularlos para crear una conexión en toda la zona de trabajo. Así se determinan espacios colectivos esenciales, los cuales serán destinados para actividades de la comunidad con premisas de actividades culturales, que sean configurados como espacios para determinadas partes de la población y que genere una apropiación del proyecto en el cual cada individuo de la

sociedad participa, como menciona William Ramírez en su artículo, *Arquitectura Participativa: las Formas de lo Esencial*:

La arquitectura participativa pareciese caer en una reiteración de lo obvio, pues la arquitectura es construida para el ser humano, su razón de ser y su objetivo final. Es por ello que la arquitectura cobra valor en tanto es apropiada por el hombre que la habita. (2012, pág. 10).

Con esto se busca que tanto el hombre o la sociedad involucrada le den valor significativo al proyecto mediante sus actos de apropiación.

El objeto arquitectónico no busca ser el punto focal del proyecto, sino que basa su estrategia en ser un organizador en el eje de la propuesta urbana general a desarrollar, que busca configurar un dispositivo de apropiación democrática. Un posible enfoque para resolver la apropiación, confiere aspectos culturales, recreativos y sociales dirigidos a la interacción del dispositivo con la sociedad y la propuesta urbana, a través de la creación de diferentes talleres de arte liderados por personas de la comunidad.

Esto también conlleva que para lograr el carácter de apropiación se cumpla la versatilidad, definido como “algo que es capaz de adaptarse con facilidad y rapidez a diversas funciones” (RAE, 2001), de ahí que la forma de construcción sea de vital importancia, ya que al poder destinar el proyecto a diversos usos aumenta la población involucrada, y la necesidad de su facilidad constructiva. ¿Cómo lograr que el dispositivo sea desmontable pero eficiente en su construcción? Por esto, se utiliza una cimentación de fácil instalación y lo mismo con la

estructura modular, que sea de un óptimo armado con materiales livianos y que sea posible desmontar y cambiar de ubicación y de función con facilidad.

Metodología

Teniendo como lugar de implantación la UPZ 57 Gran Yomasa, se realiza un análisis de todos los componentes por el Grupo de Diseño Urbano X, tanto generales, como de infraestructura básica, movilidad, estructura ecológica principal, topografía y los específicos como usos, tipo de vacíos, demografía, historia, equipamientos, población, espacio público, impactos ambientales, nodos. Al analizar cada una de estas características del territorio, se definen las problemáticas inmediatas generales como la distribución y densificación descontrolada de los asentamientos informales, o específicas que principalmente son: la deficiencia de cobertura en equipamientos culturales y deportivos, el mal uso y deterioro del espacio público, los senderos peatonales improvisados y peligrosos, las vías en mal estado y desconectadas, y los vacíos baldíos, desarticulados y sin uso.

Luego se determinan las capas que se desarrollaran y conformaran la propuesta como lo son: vacíos, equipamientos, movilidad, y espacios público, para así tener la base de la cual partirá la estrategia urbana en la cual los vacíos residuales y la movilidad se estructuran con el espacio público y los equipamientos, de manera que todas estas capas se integren a través del sector configurando diferentes escenarios urbanos.

Finalmente, se analiza el elemento arquitectónico con diferentes ejercicios como; clasificar las capas de trabajo, el análisis de referentes y ejercicios académicos, con el fin de que el dispositivo sea la unión entre la propuesta urbana y la población. También trabajos de campo en el sector, para entender un poco más las necesidades y problemáticas y reconocer las características físicas de territorio.

La sociedad juega un papel importante en la apropiación que tenga hacia la propuesta, donde es fundamental la democracia y la variedad de actividades, por eso con la versatilidad del elemento muro; el proyecto pretende adaptarse a diversas funciones según las necesidades, horarios y gustos de los habitantes.

Esta versatilidad se relaciona con la forma de construcción del proyecto, donde tanto el costo de sus materiales como su proceso de instalación ayudan a que el tiempo de montaje y desmontaje sea más eficiente, basados en la facilidad constructiva y mediante sistemas de rápido ensamble y modulación para sus elementos prefabricados.

Resultados

La UPZ 57 gran Yomasa perteneciente a la localidad de Usme y como se describe en el trabajo realizado en esta localidad, “fue concebida en un principio por barrios obreros, ya que las personas que trabajaban en las canteras comenzaron a ubicarse cerca de ellas desde ahí se vinieron creando los asentamientos ilegales” (SHD, 2004). Lo que hace la UPZ 57 y el plan de ordenamiento territorial del 2004 (POT) para controlar esta densificación descontrolada, es crear

el tratamiento de mejoramiento integral que se define como las “zonas cuyo ordenamiento requiere ser completado en materia de dotación de servicios públicos domiciliarios, servicios sociales básicos, equipamiento colectivo y acceso vehicular, propendiendo por la integración armónica de estas zonas al resto de la ciudad. ” (DAPD, 2004), lo lleva a que se legalicen esos barrios, se constituye una infraestructura básica y se rigen por una edificabilidad de entre dos o tres pisos decretada en el POT. Teniendo esta UPZ 57 como base para partir del proyecto, el análisis de cada capa de este sector, da a conocer el estado actual de este, y se evidencian los problemas. Las capas analizadas fueron:

La historia.	Espacio público.	Problemáticas.
Topografía.	Impacto ambiental.	Nodos y puntos de
Demografía.	Organizaciones y	referencia. Planes
Equipamientos.	fundaciones.	maestros.
Afectaciones.	Bordes y límites.	Normativa.
Infraestructura urbana.	Usos de suelo.	
Estructura ecológica	Movilidad.	
principal.	Proyectos.	

Con el diagnostico se determina que el principal problema es la ocupación del territorio y de densificación descontrolada de asentamientos informales, espacios vacíos que debido a esta densificación dejan como resultado ‘vacíos residuales’ algunos de mayor tamaño que otros, pero que están sin ningún uso y tienen un gran potencial además los equipamientos son insuficientes para cubrir las necesidades de esta sociedad, el poco espacio público está bastante deteriorado y

olvidado. La movilidad tanto vehicular como peatonal está en mal estado y desarticulada y los senderos peatonales son improvisados por estos vacíos ya mencionados.

Con este análisis se determinan tres divisiones de trabajo al territorio, por medio de la capa de movilidad, identificando que sus vías arteriales principales como la Autopista al llano, la Avenida Caracas y la Autopista Boyacá dividen el territorio en tres partes iguales y que con la capa de topografía que divide el territorio igualmente en tres partes según sus grados en la pendiente, estas dos capas coinciden exactamente en la misma división de la UPZ, en tres zonas de intervención llamadas: Yomasa alta, Yomasa media y Yomasa baja.

Estrategia Urbana

Teniendo como base los causantes de los problemas del sector, definidos como la desestructuración de la infraestructura básica en el mismo sector, como con la ciudad, el análisis de todas las capas de la UPZ 57 Gran Yomasa y los resultados ya mencionados de varias capas en mal estado, se da a conocer el problema general del cual se va a desarrollar la estrategia que es la desestructuración de los vacíos, se definen los tipos de vacíos como lo son: funcionales, producto de los cambios dinámicos urbanos y los residuales producto de variables en el sector con potencial de espacio público. Estas definiciones son el resultado del análisis, basadas en la investigación que hace Fabio Ribeiro “dichas estrategias surgen de la observación de los procesos personales presentes tanto en el ámbito académico como profesional para ser luego

formalizados en la investigación. ” (2013, pág. 75); por esta razón, los vacíos residuales son los que se intervendrán para los proyectos específicos.

A partir de este problema de la desestructuración se plantea una estrategia que lo que busca es volver a unir de forma adecuada y coherente tanto los vacíos residuales como los funcionales con las otras capas de intervención de movilidad espacio público y equipamientos con el resto de infraestructura del sector. A esta estrategia se le denomina *tejiendo vacíos*, la cual se configura a través de un eje ordenador que conforma un circuito y que a su vez va uniendo los vacíos residuales y los funcionales con los puntos de intervención de este sector.

Este eje también logra unir tanto equipamientos, espacios públicos y las vías más importantes como lo muestra la figura 1

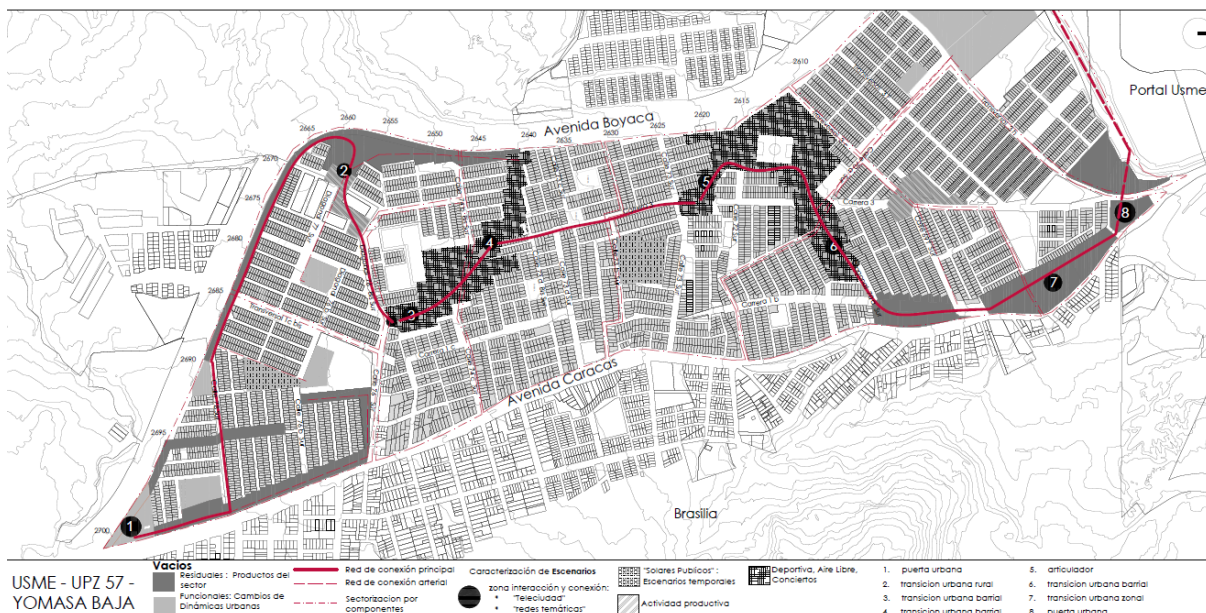


Figura 1 Planta general de la estrategia urbana tejiendo vacíos

Fuente: Grupo II diseño urbano X, 2016, CC BY-ND

Estos puntos de intervención son: vacíos residuales que se ubican en todo el sector y a lo largo del eje o circuito y que son los potenciales escenarios urbanos ligados a la cultura o al esparcimiento de la población, y donde “el hombre se relaciona con el espacio y el espacio con él; entre ambos se entretejen lazos de comunicación: el hombre aporta y modifica el espacio pero también el espacio condiciona la vida y aporta significaciones al hombre” (Pergolis, 2009, pág. 70).

A continuación se explican los criterios específicos de articulación de la propuesta; cada punto de intervención que se encuentran en el recorrido del eje tiene una categoría especial que busca conectar todo el circuito, y complementa las necesidades o actividades del sector. Estas categorías se dan por diferentes escalas,

La concepción inicial del proyecto en correspondencia con tres escalas que condicionan la manera de proceder y los resultados que se pueden obtener. La escala universal, en la cual está inmersa toda la arquitectura y que no necesariamente son preocupaciones nacidas desde la disciplina; la escala cultural, propia de las relaciones locales con el lugar y sus aspectos culturales que permiten evidenciar diferencias territoriales, y la última escala de carácter individual, propia de cada arquitecto y su manera de enfrentarse al proyecto, la cual introduce las singularidades propias de lo subjetivo. (Triana, 2009, pág. 81)

Las escalas de estos espacios son de sus relaciones con la ciudad:

- La puerta urbana es la apertura a todo el recorrido además de ser un punto de confluencia tanto peatonal como vehicular, destacando la importancia al interior de sector. Es un espacio recibidor, enmarca el sector y transforma dinámicas.
- La transición urbana zonal diferencia de un lugar a otro, se hace notar una gran concentración y puede ser una oportunidad un ambiente o actividades rurales.
- La transición urbana rural, comunica con los límites físicos del territorio, desarrollando alternativas de cambios geográficos, económicos y espaciales en el borde urbano.
- El espacio articulador, integra fragmentos y transforma el tejido urbano, conecta y vincula contextualiza y teje simultáneamente, puede ser una relación con movimientos urbanos, dinámicas colectivas o vincular áreas urbanas.
- Por último, la **transición urbana barrial** es un lugar ubicado dentro del territorio de conexión entre dos puntos, un mediador y puede ser un ambiente específico, o crear un ritmo en el circuito, o ser a su vez un lugar de paso con alguna actividad.

A cada una de estas categorías pertenece un elemento arquitectónico, el cual configura estas características ya nombradas de cada una. En este caso, compete la transición urbana barrial, siendo esta transición la escala más pequeña de intervención con las siguientes características:

- 1) Que sea un punto de aglomeración en el cual las personas realicen alguna actividad y continúen el recorrido por el eje.
- 2) Integrar y recuperar las zonas verdes del sector.

- 3) Integrar zonas aisladas con espacios o lugares ya existentes.
- 4) Que las canchas de microfútbol sean un punto de aglomeración de personas a través de actividades relacionadas con el arte para dar complemento y apropiación.

Dispositivo de apropiación

El proyecto del dispositivo, parte de la transición urbana barrial ya definida en la estrategia urbana y el muro definido como “toda construcción que crea arquitectura. El muro conforma el espacio arquitectónico, haciendo real, material, la idea arquitectónica. El muro tiene completes, y comienza y termina en las tres dimensiones: largo-ancho-largo” (Guisado, 2000, pág. 181)

Se unifican vacíos con los residuales, con el fin de recuperarlos y con pequeñas intervenciones urbanas, pero con gran sentido comunitario darle una función colectiva que es impuesta por la comunidad. En esta unidad se pueden caracterizar ciertas dinámicas; pasar, estar, contener, fluir, meditar, descansar, observar. Estas actividades se configuran a través de dos intervenciones arquitectónicas, la primera son las plataformas urbanas que se ponen a lo largo del eje y crean unas permanencias y también accesos a la unidad de vacío, y la segunda, es utilizar el elemento muro para integrar zonas ya existentes como canchas, parques y vegetación a la unidad y al dispositivo, estas intervenciones se ven reflejadas en la figura 2



Figura 2 Planta unidad de vacío

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

Para configurar el dispositivo así como los escenarios que lo complementan y la transición urbana, se crea otra categorización, en la cual hay que hacer ejercicios profesionales donde “la arquitectura puede, no obstante, entenderse meramente como ejercicio o servicio profesional, o como pura exploración de forma, volumen y espacio” (Plata, 2014, pág. 53). Este ejercicio profesional se desarrolla del elemento arquitectónico muro, siendo determinante su condición de altura y materialidad que configuran el espacio de la siguiente forma:

1. Bordillo 20 cm de alto en concreto.
2. Permanencia 50cm de ancho por 80cm de alto en concreto.
3. Configurador 1,50 m de alto en concreto.

- 3'. Contenedor 3m de alto en concreto.
4. Divisorio 3m de alto en vidrio.
5. Organizador 5 m de alto en madera.
6. Habitable 6m de alto por 5m de ancho y 30m de largo.

Dicha categorización se representa en la figura 3

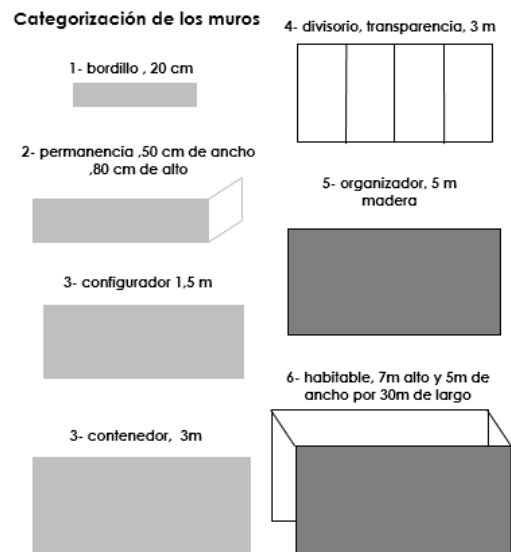


Figura 3 Categorización del muro

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

A través de esta categorización “no es posible saber qué significa para sus propios habitantes el espacio arquitectónico, puede saberse con certeza que dicho significado consiste en categorizaciones y conceptualizaciones que constituyen una estructura de sentido” (Farias,

2012, pág. 21) y de dos operaciones arquitectónicas que crean la estructura de sentido del proyecto como el traslape de muros el cual determina los espacios sin confinarlos y el terraceo creando varios niveles interiores. De acuerdo a la topografía, se configura el dispositivo, pero ya teniendo la configuración arquitectónica, se pasa al problema de la apropiación de ¿cómo configurar un dispositivo territorial de apropiación democrática? Es el problema al que se enfrenta el proyecto, pero ya configurado el dispositivo territorial, falta demostrar la apropiación democrática, para esto se promueven los talleres artísticos como primera opción, los cuales nacen con el surgimiento de artistas locales que con iniciativas propias forman talleres en el barrio y se expresan con intervenciones en los escenarios urbanos, la arquitectura es un conjunto.

Al estar ligada a la cultura, la ciudad pone de manifiesto la mentalidad colectiva, es decir, el pensamiento, los imaginarios y representaciones del grupo humano que la conforma, además de las diversas relaciones que en ella se tejen, convirtiéndose por tanto en el patrimonio social por excelencia. (Lozano, 2010, pág. 22)

Por esta razón, se crea una arquitectura versátil para que la apropiación en la gran mayoría dependa de la gente y del uso que ellos le den, solo se dan indicios de funciones como por ejemplo: salas de pintura, taller de escultura, taller de manualidades, una sala de exposición de todos los trabajos de los talleres, una sala de cine, venta de productos (ya sean usados o fabricados por la comunidad), obras de teatro o Stan up comedy, clases de yoga o aeróbicos, escuela de danzas o break dance, celebraciones comunales, escuela de música, biblioteca entre muchas cosas más como lo demuestra la figura 4

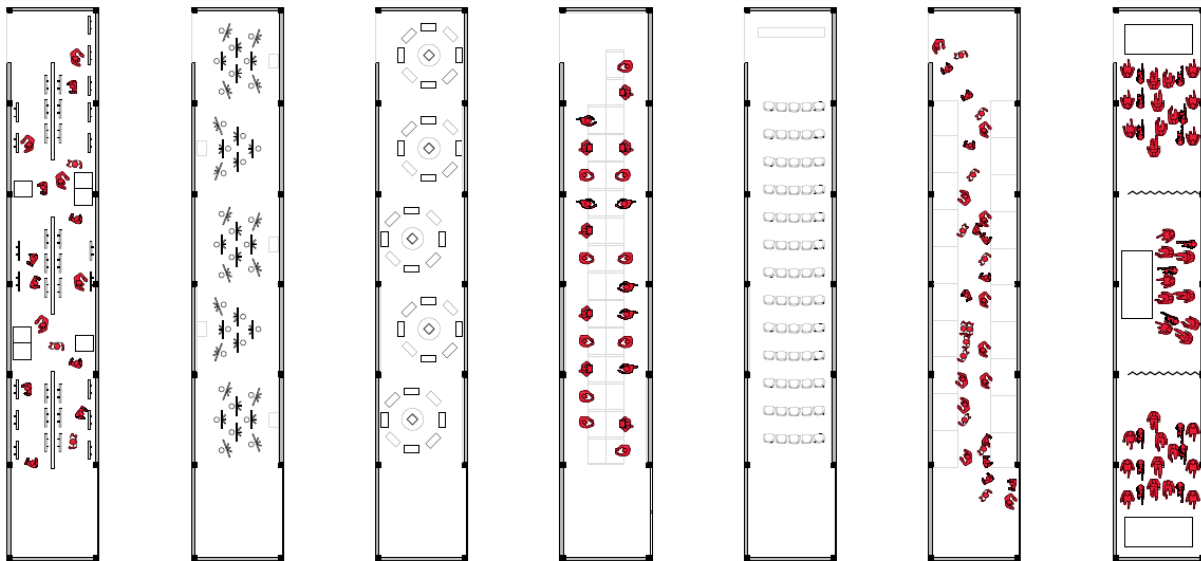


Figura 4 versatilidad del dispositivo

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

Versatilidad y eficiencia en la construcción

Al ser un proyecto concebido en su mayoría por solo muros, va ligado al concepto de arquitectura tectónica, que según Alberto Campos Baeza,

Es aquella en la que la fuerza de gravedad se transmite de una manera continua, es un sistema estructural continuo y donde la continuidad constructiva es completa. Es la arquitectura masiva, petra y pensante. La que se asienta sobre la tierra como si ella naciera. Es la arquitectura que busca la luz, que perfora sus muros para que la luz entre

en ella. Es la arquitectura del podio, del basamento, del estilóbato. Es para resumirlo la arquitectura de la Cueva. (2003, pág. 55).

Por ello, se buscan sistemas eficientes para la construcción. Se encuentra una cimentación que actúa como las raíces de los árboles llamada *surefoot* ilustrada en la figura 5, además es “parecido a un sistema de raíces de un árbol, distribuye una carga sobre una superficie mayor que los sistemas convencionales, más rápido y más económico. Se puede usar el sistema en cualquier tierra penetrable. ” (Surefoot Concrete Free, 2016).

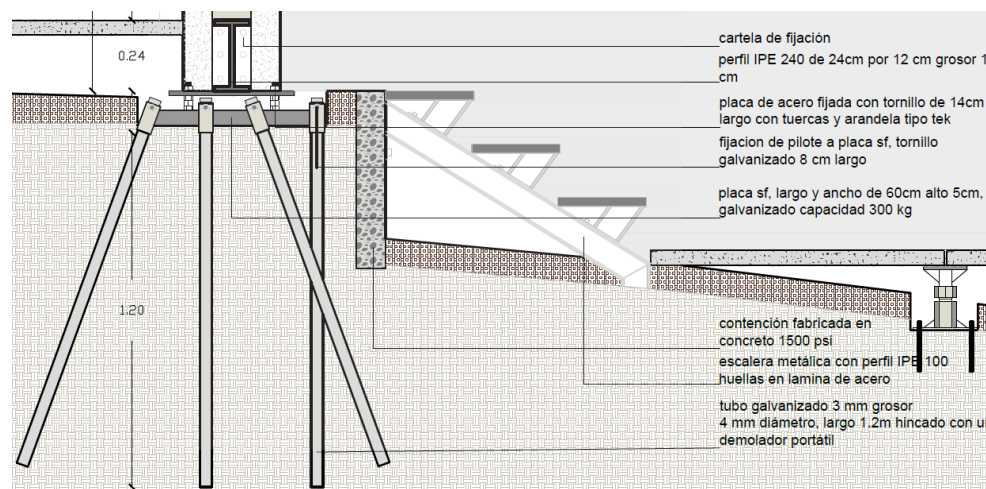


Figura 5 cimentaciones surefoot

Fuente: Elaboración propia, 2016, CC BY-ND

El dispositivo se construye de una manera modular y sistemática, iniciando con la cimentación ya mencionada. La estructura tanto de vigas de cimentación, las columnas y las vigas y viguetas aéreas son metálicos, en perfilería IPE, el recubrimiento interior y exterior se trabaja en paneles de concreto prefabricado de 2.10 de altura y 1.40 de ancho, el piso del dispositivo es de paneles

de madera, la cubierta en vidrio para iluminación natural y la parte urbana maneja sistemas parecidos, los diferentes niveles urbanos también llevan la misma cimentación, pero los pisos son en paneles de concreto de 60 cm x 60cm y los muros urbanos llevan la estructura metálica. El recubrimiento varía según la categoría del muro; el bordillo en concreto, la permanencia en paneles de concretos con acabado en piedra, el configurador y el contenedor en paneles de concreto liso, el divisorio en vidrio y el organizador en madera. Con este método se busca facilitar tanto los tiempos en la construcción, como la agilidad a la hora de construir y la facilidad de que todo es prefabricado y la población puede aportar mano de obra, como lo describe Ricardo Medina en su proceso constructivo: “el desarrollo del módulo básico, entendida como el desarrollo de una unidad de construcción o modulo para repetir lo que permite la racionalización de la construcción y, por supuesto, la economía en costos, materiales, producción y montaje.” (2009, pág. 115). Todos estos sistemas se instalan con tornillos, nada es soldado ni esta fijo para que todo sea de fácil armado y se puedan replicar fácilmente o volver a instalar en otro lugar del sector.

Discusión

En la concepción de un proyecto de arquitectura se evidencia que un solo elemento es capaz de organizar configurar y determinar espacios apropiados para las actividades sociales de una comunidad. Pero lo más importante fue darle una nueva cara a este borde urbano mediante estas “pequeñas intervenciones”. Se logra que este tipo de arquitectura como lo es la versátil,

comunique diferentes formas de ver a una comunidad segregada de la ciudad, pero que quiere ser reconocida por ser influyente en las formas de concebir arquitectura.

El reto de no tener un uso específico fue amplio, ya que vivimos en una sociedad de costumbres y de hacer arquitectura con función, primero tenemos que cambiar la forma tanto de pensar como de hacer arquitectura, también mirar las necesidades de la población, para así si proponer el dispositivo de apropiación que puede actuar como un proyecto integrado a un planteamiento general, pero con el hecho de que no es el único y las funciones son múltiples en el sector lo hace que sea un complemento para la estrategia urbana y que cumpla a cabalidad su función de transición.

Los escenarios urbanos que se crean, no son los grandes parques metropolitanos ni las grandes plazas de permanencia, son lugares que eran residuos del sector, mal utilizados y en deterioro que se intervinieron con pocos recursos pero significativas actuaciones, logrando darle un mejor aspecto al lugar y solventar algunas de las necesidades que prevalecen en el territorio.

Parte fundamental del proyecto fue la forma en la que la comunidad participa directamente en el proyecto, se tuvo que escuchar las necesidades que tenían y analizarlas, tuvieron un criterio con el cual se determinaron las distintas actividades que podría tener el dispositivo, tendrán el papel principal de ser los encargados de darle la esencia y apropiación mediante la democracia y participación comunitaria y se encargaran de trabajar al lado de los profesionales encargados en la construcción de dichos escenarios urbanos.

Con este proyecto se pretende estructurar nuevamente el sector de trabajo con la ciudad, pero estos esfuerzos que hacen la comunidad y pequeños grupos de profesionales son el inicio y un avance muy grande para completar el objetivo, pero este tipo de intervenciones necesitan del apoyo grande del Distrito Capital, que por culpa de su indiferencia es el causante de la segregación del borde de ciudad.

Conclusiones

El proyecto visto desde un ámbito integrador logra obtener alcances bastante grandes debido a que por el simple hecho de crear un dispositivo de pocos metros cuadrados, se genera un cambio en las dinámicas del sector, con una apropiación que se basa en la cultura.

Se obtiene satisfactoriamente la propuesta de crear una estrategia urbana en la cual se conecta de una manera eficaz las capas con problemas que arrojó el análisis preliminar como los vacíos, la movilidad, el espacio público y los equipamientos, estructurándolos con un eje o circuito y recuperando los vacíos residuales para potenciarlos en escenarios urbanos.

Al estructurar las capas que se desarrollaron, ya mencionadas la estrategia urbana, promueve una forma diferente de trabajar sectores segregados, articulándolos con la ciudad, y creando y potenciando escenarios urbanos y espacios colectivos de calidad que tanto necesitan las comunidades.

La categorización que se crea, ayuda a desarrollar la propuesta urbana desde diferentes escalas y puntos estratégicos del sector, logrando así que todos los escenarios urbanos queden unidos y que los proyectos y sus diversas actividades actúen de manera eficaz en la reestructuración del territorio.

Igualmente desde la simplicidad de un elemento arquitectónico se puede lograr tanto una idea como un proyecto de arquitectura que recupera parte de la calidad de vida que merecen las personas que viven en los bordes de la ciudad. A través de la unión de arquitectura y cultura, se puede fortalecer la apropiación comunitaria, mediante su fácil proceso de elaboración del dispositivo, que le permite a la comunidad participación.

Su versatilidad hace que su proceso de construcción sea sencillo, utilizando sistemas de fácil ensamblaje desde su cimentación hasta su recubrimiento, los prefabricados ayudan a la reducción de tiempo en la construcción del dispositivo, la comunidad participe en el proceso colabora también en la reducción de costos y todo este proceso eficaz hace que el proyecto se pueda replicar de manera fácil en otro punto del sector.

Referencias

- Baeza, A. C. (2003). De la Cueva a la Cabaña. En A. C. Baeza, *Sustancia y Circunstancia*. Madrid - España: Maireia Libros.
- DAPD. (2004). *Decreto 190 de 2004- Plan de Ordenamiento Territorial-Departamento Administrativo de Planeacion Distrital*. Bogotá.
- Fuentes Farias, F. J. (2012). Un acercamiento al espacio arquitectonico. *Revista de Arquitectura, 14*, 24-35.
- Surefoot Concrete, F. F. (2016). *Surefoot Concrete Free Foundation*. Surefoot models, accessories and equipment for all foundation types, Obtenido de surefoot concrete free foundation: <http://surefootfootings.eu/surefoot/>
- Guisado, J. A. (2000). El Muro y el Espacio, En J. A. Guisado, *El Muro*. Madrid - España: Biblioteca Nueva
- Villar Lozano, M. R. y Amaya Abello, S. (2010). Imaginarios colectivos y representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. Barrios Pardo Rubio y Rincon de suba. *Revista de Arquitectura, 12*, 17-27.
- Franco Medina, R. (2009). Estructuras adaptables. *Revista de Arquitectura, 11*, 108-119.
- Pablo, P. y Burbano, A. M. (2014). los usos y la apropiacion del espacio publico para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura, 16*, 6-15.
doi:10.14718/RevArq.2014.16.2

- Pergolis, J. C. y Moreno Hernandez, D. (2009). La capacidad comunicante del espacio. *Revista de Arquitectura*, 11, 68-73.
- Rueda Plata, C. I. (2014). Cuestiones de metodo creativo. Mestamorfosis y conciencia en los procesos creativos en arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 16, 58-67. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.7
- RAE. (2001). *diccionario de la Real Academia española*.
- Garcia Ramirez, W. (2012). arquitectura participativa, las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14, 4-11.
- Capra Ribeiro, F. M. (2013). Traducccion de procesos. Del diseño a la investigacion. *Revista de Arquitectura*, 15, 70-77. doi: 10.14718/RevArq.2013.15.1.8
- SHD. (2004). *Recorriendo Usme, Secretaria de Hacienda Distrital*. Bogotá.
- Eligio Triana, C. A. y Verdugo Reyes, H. (2009). El proyecto clasico en la arquitectura. Aproximacion a una estrategia proyectual. *Revista de Arquitectura*, 11, 74-82.

Listado de anexos

Memoria Urbana	26
Memoria Arquitectónica.....	27
Memoria Constructiva	28
Planimetría.....	40
Fotos de Maquetas	41